Presentación general de los debates

FLG

Como ha dicho Teresa en esta “apertura de curso” la *oferta* de temas de discusión que se plantean y que se somete aquí a debate, ha sido el resultado de una larga conversación telemática a lo largo de los meses de Junio, Julio y principios de Agosto por parte de los miembros de la Junta del Club.

### Lo peculiar de esta programación

Habitualmente los temas de debate, programados con mayor o menor urgencia, se han “seleccionado” entre la actualidad, lo que parecía importante, o lo que se veía como una oportunidad.

En este caso sin embargo ha sido diferente. Los temas se nos han echado literalmente encima, nos han asaltado, empujados por **aceleradas transformaciones** que han impactado en nuestras metrópolis, como la **economía de las plataformas**, o por hechos que han sobrepasado su particular terreno especializado de debate para convertirse en símbolos del radical **descontento hacia las pautas de actuación del sistema de acumulación y competencia (El Prat).**

Recuerdo los temas sugeridos de debate:

* **El debate de las infraestructuras,** reavivado por la polémica de la ampliación de el Prat, donde se mezclan modelo de crecimiento(¿), defensa de los espacios protegidos y sostenibilidad, que pone en cuestión las inercias de la planificación de infraestructuras
* **La economía de las plataformas**, fenómeno que se ha propagado a la velocidad de la luz en las ciudades con un fuerte impacto (Airbnb, Glovo, logística de última milla, cocinas fantasma…).
* **La vuelta de las grandes (y medianas) operaciones urbanas,** en competencia entre sí (Chamartín, Aeropuerto, Este, ¿Sur? …) ante un dudoso impulso de demanda real y la expectativa de ganancia por el simple flujo especulativo de capitales.
* Las expectativas generadas por los **fondos NextGeneration y la dificultad de evaluar su impacto y desde luego orientar su destino**
* La **remercantilización del espacio público**, de la consolidación de las terrazas a las “concesiones” mercantiles para actividades de ocio**.**
* **El ataque al control y la participación pública,** del asalto a los espacios del común (EVA y demás.) a la práctica anulación de la participación vecinal en las juntas de distrito.

### ¿Qué tienen en común los temas planteados?

De alguna manera todos estos debates **hacen referencia a las aceleradas y caóticas transformaciones que están sacudiendo al capitalismo** (incluido el impacto de la pandemia) y sus efectos en la sociedad y las metrópolis. Son en consecuencia síntomas a mi modo de ver, de la ansiedad desesperada de beneficio del sistema, empeñado en no dejar un solo m2, bit o cuerpo, fuera del sistema de mercantilización, ciego ante las catástrofes que origina:

* **Fenómenos fulgurantes,** que veces decaen más tarde, de Airbnb a los patinetes o las cocinas fantasmas, a los que el capital acude veloz, y ante la mñinima resistencia se retira rápidamente a otro terreno.
* **Acciones impulsivas y erráticas en busca del último diferencial de ganancia**, que llevan el capital global de un campo a otro a gran velocidad, ora oficinas, ora vivienda, ora logística, que luego se ven contestadas por la crisis de la cadena global de valor.
* **La angustia por recuperar el crecimiento o la rentabilidad** perdidos con fugas inversoras hacia delante o **el recurso a la reiterada especulación financiera**, mientras las inyecciones fiscales **acaban inflando los precios de los activos, acciones e inmuebles**.

Procesos todos que dan muestra del peligroso grado de desorganización de los mercados y una “espantosa aceleración”.

Unos **desequilibrios aplazados que el Covid ha empeorado y transformado** y que probablemente se retroalimentarán (*crisis totalitaria* en palabras de Brancaccio) en una crisis que afecta “a todos los niveles del sistema”: rotura de la cadena de valor, parálisis de la inversión privada, caída de la productividad, falta de suministro de materiales o componentes, crisis energética y alimentaria, falta de trabajadores especializados, guerra fría (¿) geoestratégica por la energía o los recursos, etc.

Fenómenos que se nos muestran a veces tan caóticos y a la vez fuera de nuestro alcance que sobrecogen como **predicciones de nuevas catástrofes económicas y ambientales** y que recuerdan aquella advertencia de Emiliano Brancaccio sobre el inmediato futuro: “no será una cena de gala”.

Y todo ello en medio de un de **asalto a los espacios del común y el intento de extirpar de las instituciones de gobierno local a la ciudadanía**, lo que algunos han llamado el divorcio entre liberalismo económico y democracia.

Streeck expresaba este clima con una frase muy expresiva: **“del tiempo ganado (por el capitalismo) queda poco”.** Todos los trucos ideados en el último medio siglo para ganar tiempo han fallado, y el capitalismo sigue enfrentándose al mismo problema: **¿cómo garantizar altas tasas de ganancia en un contexto de bajo crecimiento?**

Este es trasfondo, el telón, del campo de discusión que se plantea para ser puesto en común, para ser precisado, retocado o cambiado

Ciertamente corremos el peligro de que la complejidad, magnitud y dificultad de tratamiento de los temas planteados produzca un cierto desánimo y que prefiramos refugiarnos en las tranquilas aguas de los debates sobre la forma urbana y similares.

Streeck explicaba así esta falsa alternativa: “dejarse atrapar por la puesta en escena de un sistema político que, expropiada de todo poder decisorio real, se limita a gestionar "un infinito catálogo de oportunidades de seudoparticipación y seudodebates”.

Los fuegos de artificio del actual gobierno municipal (Bosque Metropolitano, Nuevo Norte, Nuevo Sur ) son un buen ejemplo de este falso campo de debate en el que intentan atraparnos.

“Cuanto más vecina es una catástrofe, más cercana es la oportunidad de un cambio”